# 비용, 자금 조달, 현실적 판단

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

싱가포르에서 보전처분을 얻는 데에는 비용이 많이 듭니다. 제 경험상 두 거래소를 상대로 정보공개를 포함한 물권적 금지명령과 마레바 명령을 구하는 신청이 전면적으로 다투어지면, 분석 보고서 비용을 제외하고도 기일(return date)까지 보수와 실비로 8만~20만 싱가포르달러가 듭니다. 청구인은 손해배상 담보약속(undertaking in damages)을 해야 하며, 그 담보를 보강하라는 요구를 받을 수도 있습니다. 소송비용은 표준 기준(standard basis)에 따라 피고로부터 상환받을 수 있는데, 싱가포르에서 이는 부분적 보전을 뜻합니다. 다만 실무상 피고에게 도난 자산 외의 자산이 있을 때만 의미가 있습니다. 2021년 소송원조(champerty)에 대한 일반적 금지가 완화된 이후, 싱가포르에서는 국제중재와 싱가포르 국제상사법원(SICC) 절차에 대해 이러한 청구의 제3자 자금조달이 허용됩니다. 그럼에도 펀더들은 사기 피해 회수 사건에 대해서는 여전히 선별적입니다.[1]

의뢰인에게 드릴 현실적 평가는 다음과 같습니다. 자산이 몇 단계 이동 안에 규제 대상 거래소에 도달했고 청구인이 며칠 안에 움직인다면, 싱가포르에서의 회수율은 높습니다. 반면 자산이 믹서, 비협조적 법역의 비협조적 거래소,

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

또는 운영자를 특정할 수 없는 탈중앙화 프로토콜을 거쳤다면, 싱가포르 법원이 명령을 내릴 수는 있어도 결국 판결만 얻을 뿐 집행할 대상은 없게 됩니다. 소송 여부는 첫 주 안에 분석 보고서를 근거로 결정해야 합니다.

## 추크의 관점

자신의 프로토콜 트레저리가 털린 추크(Zug)의 창업자는 본능적으로 추크 경찰에 전화할 것입니다. 분석 결과 싱가포르에 거점을 둔 거래소로의 입금이 확인된다면, 같은 날 싱가포르 변호사에게도 연락해야 합니다. 추크 검사는 사건을 개시하고 압수명령을 내릴 수 있습니다. 그러나 그 명령은 스위스에서만 효력이 있고, 거래소에는 형사사법공조를 통해서만 미치는데 이는 수개월이 걸립니다. 싱가포르의 물권적 금지명령은 다음 날 거래소에 송달할 수 있습니다. 두 절차는 서로를 강화합니다. 싱가포르의 정보공개명령으로 계좌 보유자가 특정되면, 추크 검사는 이를 이용해 그 사람에 대한 공조를 요청할 수 있습니다. 반대로 스위스 형사사건은 싱가포르 법원이 약식판결에 필요로 하는 사기의 증거를 제공합니다.

## 주

1. Civil Law Act 1909, ss 5A–5B 및 Civil Law (Third-Party Funding) Regulations 2017(2021년 개정), Singapore Statutes Online. ↩

## Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.