도산 임박 단계에서 이사의 의무

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

회사가 지급불능 상태인데도 영업을 계속하는 싱가포르 이사는 2018년 지급불능·구조조정 및 해산법(IRDA) s 239에 따른 부당거래(wrongful trading) 책임을 질 수 있습니다. 이 조항은 회사가 변제할 합리적 전망 없이 채무를 부담하는 경우에 적용됩니다. 이사는 s 238에 따른 사기거래(fraudulent trading) 책임도 질 수 있습니다. 또한 이사 자격이 박탈될 수도 있습니다. 가상자산 사건들은 이러한 의무의 실무적 내용을 더 분명히 했습니다. 플랫폼의 거래상대방들이 이미 채무불이행에 빠진 뒤에도 수익형 상품에 예치를 계속 받는 것은 상환 전망 없이 채무를 부담하는 전형적인 경우입니다. 이러한 상황을 숨기는 고객 대상 진술은 민사상 불법행위를 형법(Penal Code) s 424A에 따른 사기 범죄로 바꿀 수 있습니다(제I장 참조).[1]

스위스에서 이에 상응하는 것은 스위스 채무법 제725b조에 따른 채무초과 시 법원 통지 의무이며, 통지가 지연되면 같은 법 제754조에 따라 개인 책임을 집니다. 두 체계는 같은 행위, 즉 이미 고객 자산을 잃은 플랫폼을 계속 운영하는 행위를 처벌합니다. 조사 수단은 싱가포르 실무자들이 더 강력합니다. 임시 사법관리인이 몇 주 안에 취임하여 공개적으로 보고하기 때문입니다.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

국경 간 관점

추크(Zug)의 GmbH를 발행인으로, 싱가포르의 Pte Ltd를 고객 대면 거래소로 두는 이중 허브 그룹은 필요해지기 전에 도산의 지리적 구도를 미리 설계해야 합니다. 싱가포르 법인이 파산하면 s 64 모라토리엄은 싱가포르에서는 그 법인을 보호하지만, 추크 법인의 스위스 소재 자산은 보호하지 못합니다. 싱가포르 채권자들은 스위스 집행권원을 얻은 경우에만 스위스에서 그 자산을 가압류할 수 있습니다. 추크 법인이 파산하면 스위스 파산절차는 몇 주 안에 모델법에 따라 싱가포르에서 승인됩니다. 그러면 스위스 관리인이 싱가포르 자회사의 주식과, 추크 법인이 싱가포르 거래소에 보유한 토큰을 장악하게 됩니다. 그룹 내 대여, 법인 간 토큰 대여 및 공동 보관 약정은 언젠가 두 법체계의 두 도산관재인이 읽게 될 것이라는 전제에서 문서화해야 합니다. 싱가포르 법인의 고객 약관은 청산인이 잘못 읽을 수 없는 문구로 신탁 관계를 명시해야 합니다.

주

1. Insolvency, Restructuring and Dissolution Act 2018, ss 238–239, Singapore Statutes Online. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.