패밀리오피스

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

저희 패밀리오피스는 가상자산을 직접 보유해야 합니까, 회사를 통해 보유해야 합니까, 아니면 펀드를 통해 보유해야 합니까? 가족 구성원이 개인 투자자라면, 스위스에서 가장 단순한 세무상 지위를 위해서는 직접 보유가 좋습니다. 차익은 비과세이고 부유세만 적용되기 때문입니다. 패밀리오피스가 싱가포르에 있고 Section 13O 또는 13U 혜택을 원한다면 싱가포르 회사 또는 가변자본회사(Variable Capital Company, VCC)를 통해 보유합니다. 이 혜택은 디지털 자산을 포함한 지정 투자자산에서 발생하는 특정 소득을 면제합니다. 권리가 서로 다른 여러 가족 분파가 있거나 제3자 자본을 받아들일 예정이라면, 어느 나라에서든 펀드를 통해 보유합니다. 구조는 가족의 거주지에 따라 결정되며, 이것이 가장 먼저 정해야 할 문제입니다.[1]

어떤 프라이빗 뱅크가 저희의 가상자산을 수탁해 줍니까? 스위스에서는 가상자산 전문은행(Sygnum, AMINA), 여러 칸톤은행(특히 취리히 칸톤은행, 루체른 칸톤은행, 장크트갈렌 칸톤은행), PostFinance, 그리고 점점 늘어나는 프라이빗 뱅크들이 비트코인, 이더 및 제한된 범위의 기타 자산에 대한 수탁 및 거래 서비스를 제공합니다. 싱가포르에서는 DBS가 디지털 거래소를 통해 적격

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

투자자에게 수탁 및 거래 서비스를 제공하며, 여러 프라이빗 뱅크가 제3자 수탁기관을 통한 접근을 제공합니다. 이 목록은 분기마다 바뀌며, 제P편 제IX장에서 2026년 중반 현재의 상황을 정리하고 있습니다.[2]

가장(家長)께서 혼자 키를 보유하고 계십니다. 어떻게 해야 합니까? 이 문제가 유언집행자의 문제가 되기 전에, 이번 달 안에 해결하십시오. 1인 키 통제는 가족 재산의 영구적 손실을 초래하는 가장 흔한 원인입니다. 이는 또한 패밀리오피스가 다른 어떤 자산군에 대해서도 용납하지 않을 지배구조상의 결함입니다. 패밀리오피스가 실무에서 채택하는 방안은 세 가지입니다. 첫째, 라이선스를 보유한 수탁기관과 다중서명 또는 다자간 연산(MPC) 방식을 활용하고 패밀리오피스가 키 하나를 통제하는 방안입니다. 둘째, 세 사람에게 키를 분할하고 복구 절차를 갖춘 자체 수탁 방안입니다. 셋째, 신탁 또는 재단이 소유권을 취득하고 전문 수탁기관을 선임하는 방안입니다. 제II장의 상속 체크리스트에는 이들 중 어느 방안에든 갖추어야 할 서류가 열거되어 있습니다.[3]

세금 부담 없이 패밀리오피스를 싱가포르에서 추크로, 또는 그 반대로 옮길 수 있습니까? 보유 가상자산이 자본적 성격이라면, 패밀리오피스 회사 자체는 대개 보유 가상자산에 대한 세금 부담 없이 본점을 이전하거나 대체할 수 있습니다. 두 나라 모두 개인 투자자의 자본이득에 과세하지 않고, 싱가포르는 자본이득에 전혀 과세하지 않기 때문입니다. 과세 사건이 되는 것은 개인의 이주입니다. 스위스는 출국하는 거주자에게 출국일까지의 소득에 대해 과세하며 미실현 이득에 대한 출국세는 없습니다. 싱가포르는 거주의 종료를 과세기간의 종료로 보며, 피고용인에 대해서는 세금 정산(tax clearance) 절차를 거칩니다. 스위스 정액과세 제도와 싱가포르 세제 혜택 제도에는 이주로 인해 충족되지 않을 수 있는 요건이 있으므로, 결정하기 전에 양쪽 모두를 시뮬레이션해 보십시오.[4]

2013년에 매입한 가상자산의 재산 형성 경위를 어떻게 입증합니까? 연결 고리를 재구성하십시오. 법정화폐로의 매입(은행 거래명세서, 거래소가 아직 존재한다면 거래소 기록), 코인을 수령한 지갑 주소, 그 이후의 온체인 이동, 그리고 통제권을 증명하는 현재 주소의 서명 메시지입니다. 블록체인 분석 회사는

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

두 나라의 은행이 1차 증거로 인정하는 재산 형성 경위 보고서를 작성합니다. 기록이 없는 경우에는 남아 있는 증거를 첨부한 선서진술서가 차선책이며, 은행은 그 경위의 개연성에 비추어 이를 평가합니다. 취득 시기가 이를수록, 온체인 기록이 일관되기만 하면 은행은 공백을 더 너그럽게 받아들입니다.[5]

저희 투자정책에는 가상자산에 관해 무엇을 규정해야 합니까? 허용되는 자산군과 최대 배분 비율, 승인된 수탁기관 및 수탁기관별 집중 한도를 규정해야 합니다. 스테이킹 허용 여부와 그 조건을 정해야 하며, 개별 사안별로 승인된 경우가 아니면 플랫폼에 대한 대여와 탈중앙화 금융(DeFi) 익스포저를 금지해야 합니다. 평가 기준 출처와 빈도, 대사 절차, 자체 수탁 시의 키 관리 방식, 가족에 대한 보고를 확정해야 합니다. 제III장의 의향서 기본 양식은 수탁자를 위해 같은 내용을 다루며, 이를 변형하여 사용할 수 있습니다.[6]

주

1. 제P편 제VII장 및 제M편 제V장에서 구조와 요건을 정리합니다. ↩
2. 은행과 그 서비스는 제P편 제IX장에 열거되어 있습니다. ↩
3. 제P편 제VIII장(상속 설계) 및 제B편 제II장(수탁 모델). ↩
4. 제P편 제I장; 제G편 제VI장; 제M편 제V장. ↩
5. 재산 형성 경위의 증거에 관하여는 제P편 제IX장 및 제F편 제III장. ↩
6. 제P편 제VII장. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.