이의신청, 심사 및 불복

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

부과처분에 동의하지 않는 납세자는 2개월 이내에 그 사유를 적은 이의신청서를 제출합니다. 싱가포르 국세청(Inland Revenue Authority of Singapore, IRAS)은 이의신청을 심사하며, 추가 정보를 요청할 수 있고, 부과처분을 수정하거나 수정 거부 통지를 발령합니다. 납세자는 거부 통지 후 30일 이내에 소득세 심판원(Income Tax Board of Review)에 불복할 수 있습니다. 심판원은 명부에서 선임된 3인의 위원으로 구성되는 독립 심판기관으로, 불복 사건을 처음부터 다시 심리하며 부과처분을 확정, 감액, 증액 또는 취소할 수 있습니다.[1] 심판원의 결정에 대해서는 법률문제 또는 법률과 사실의 혼합문제에 관하여 고등법원 일반부(General Division of the High Court)에 상소할 수 있고, 다시 허가를 받아 항소법원(Court of Appeal)에 상소할 수 있습니다. 국세청장(Comptroller)이 징수 유예에 동의하지 않는 한, 이의신청이 있더라도 세금은 납부해야 합니다.[2]

디지털 자산에 관한 분쟁이 심판원에 제기된 경우는 지금까지 드물었습니다. 트레이더인지 투자자인지의 문제는 이의신청 단계에서 해결되는 경향이 있고, 금액도 크지 않았기 때문입니다. 심판원에 이를 가능성이 가장 높은 쟁점은 창업자 물량 매각의 성격 결정(이 편 제II장), 보수로 받은 비유동성 토큰의 평가(제VI장), 그리고 투자자가 받은 스테이킹 보상의 지위(제I장)입니다. 심

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

판원은 영국과 싱가포르의 판례와 함께 영업의 징표(badges of trade)를 적용합니다. 부동산 및 주식 사건에서 심판원은 납세자 자신의 문서가 이익 동기와 단기 보유 기간을 보여 주는 경우 거래로 인정하려는 태도를 보여 왔습니다. 심판원에서 투자자 지위를 주장하고자 하는 가상자산 납세자는 분쟁이 시작되기 전에 제I장에서 설명한 증거를 갖추어 두어야 합니다. 심판원은 문서와 납세자의 신빙성을 바탕으로 판단하기 때문입니다.

주

1. Income Tax Act 1947, s. 76(이의신청), s. 79(심판원에 대한 불복), ss. 80–81(심판원의 심리 및 결정). ↩
2. Income Tax Act 1947, s. 85(이의신청 또는 불복에도 불구한 세금 납부) 및 ss. 81–82(심판원 결정에 대한 고등법원 일반부 상소). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.