인력, 고용 및 토큰 플랜

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

두 허브에 걸친 고용

스위스 고용법은 채무법에 성문화되어 있으며 노동법(Labour Act)으로 보완됩니다. 싱가포르의 고용법은 고용법(Employment Act 1968)에 규정되어 있고 그 위에 보통법이 덧붙여집니다. 둘 다 유럽 기준으로 보면 사용자에게 유리합니다. 구조 설계상의 핵심은 근로가 이루어지는 곳의 법인이 법적 고용주여야 한다는 점입니다. 허가와 사회보장이 고용주를 따르기 때문입니다. 스위스 GmbH는 싱가포르 거점 없이 싱가포르 거주 개발자를 고용할 수 없습니다. 싱가포르 법인이 없는 스위스 고용주를 위해 싱가포르에서 일하는 직원은 스위스 회사의 고정사업장을 발생시키고 급여 관련 세금 불이행을 초래합니다.[1] 선택지는 현지 법인, 고용대행(employer-of-record) 업체, 또는 계약자 방식이며, 마지막 방식은 두 나라 모두에서 통상적인 근로자 오분류 위험을 수반합니다.

사회보장은 크게 다릅니다. 스위스의 사용자와 근로자는 각각 급여의 약 5.3%를 상한 없이 제1기둥 제도(AHV/IV/EO)에 납부하며, 여기에 실업보험과 연령에 따라 증가하는 의무적 제2기둥 연금 기여금이 더해집니다.[2] 싱가포르의 중앙적립기금(Central Provident Fund)은 시민과 영주권자에게만 적용됩니다. 따

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

라서 Employment Pass를 가진 외국인의 고용주는 사회보장 기여금을 전혀 납부하지 않으며, 이는 스위스 대비 급여 총액의 약 10~20%를 절감하는 효과가 있습니다.[3] 스위스–싱가포르 사회보장협정이 없으므로, 싱가포르에 파견된 스위스 국민은 AHV 임의 납부를 계속하지 않는 한 스위스 제도에서 이탈합니다.

토큰 플랜

직원 및 기여자 토큰 플랜은 대부분의 프로토콜 그룹에서 보상의 가장 가치 있는 요소이며, 두 허브에 걸쳐 운영하기가 가장 어려운 요소입니다. 스위스는 연방직접세법 제17a조 이하 및 연방세무청 회람 제37호에 따라 직원 지분 참여 수단에 과세하며, 연방세무청은 이를 토큰에 유추 적용해 왔습니다. 부여 시점에 자유롭게 처분할 수 있는 토큰은 부여 시점에, 베스팅 대상 토큰은 베스팅 시점에 과세되며, 처분제한기간에 대해서는 할인이 적용됩니다.[4] 싱가포르는 근로소득으로 받은 토큰에 대하여 직원이 그 권리를 취득한 시점의 시장가치로 과세합니다. 적격 직원 지분기반 보상(Qualified Employee Equity-Based Remuneration) 제도에 따른 과세이연은 주식에는 적용되지만 토큰에 적용되는지는 분명하지 않습니다.[5] 따라서 단일 토큰 플랜을 가진 그룹에는 두 개의 과세 사건, 두 개의 평가일, 두 개의 원천징수 제도가 생깁니다. 플랜 규정은 각 나라에서 직원의 세금을 충당하기 위해 관리자가 토큰을 매각하거나 원천징수할 수 있도록 허용해야 합니다.

체크리스트

스위스–싱가포르 그룹의 토큰 플랜은 첫 부여 전에 다음 사항을 확정해야 합니다. - 부여 주체(기여자 계약을 통한 재단, 또는 고용 회사) - 베스팅 일정, 그리고 베스팅이 기간 기반인지, 마일스톤 기반인지, 또는 둘 다인지 - 각 나라에서 각 과세 사건에 대한 평가 출처와 시각 - 원천징수 방식(sell-to-cover 또는 순액 결제)과 그 실행 주체 - 퇴직, 사망 및 행위무능력 시의 처리 - 제V장의 시장남용 규칙에 맞춘 락업 및 거래 허용기간 정책 - 추크 세무당국과의, 그리고 플랜 규모가 크다면 IRAS와의 사전결정(ruling) 전략

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

주

1. 스위스–싱가포르 이중과세방지협정, SR 0.672.968.91, Art. 5(고정사업장) 및 Art. 15(근로소득); Income Tax Act 1947, s. 45 이하(원천징수) 및 Employment Act 1968 (2020 Rev. Ed.). ↩
2. Federal Act on Old-Age and Survivors' Insurance of 20 December 1946 (AHVG), SR 831.10, Art. 5 및 Art. 13(AHV 기여율은 사용자와 근로자 각각 4.35%, IV 및 EO를 포함한 제1기둥 합산 기여율은 각각 5.3%); Federal Act on Occupational Pensions (BVG), SR 831.40, Art. 7 및 Art. 16. ↩
3. Central Provident Fund Act 1953 (2020 Rev. Ed.), s. 7 및 First Schedule(시민 또는 영주권자인 근로자에 대해 납부하는 기여금); 55세 이하 근로자에 대한 사용자 기여율 17%, 근로자 기여율 20%, 통상임금 상한 적용. ↩
4. DFTA, SR 642.11, Arts 17a to 17d; Ordinance on Employee Participation of 27 June 2012 (MBV), SR 642.115.325.1; FTA Circular No. 37 of 30 October 2020(2013년 7월 22일 판을 대체), "Besteuerung von Mitarbeiterbeteiligungen", section 3(가상화폐에 관한 연방세무청 실무 문서에 따라 토큰에 유추 적용). 제G편 제IV장. ↩
5. Income Tax Act 1947, s. 10(6)(직원 주식옵션 및 주식보상으로부터의 이익); IRAS e-Tax Guide, "Income Tax Treatment of Digital Tokens", section 7; IRAS, "Tax Treatment of Employee Stock Options and Other Forms of Employee Share Ownership Plans"(QEEBR). 제M편 제VI장. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.