'권리물'이 수탁, 신탁 및 도산에 갖는 의미

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

분류는 법적 결론

실무가는 *ByBit* 판결을 기술적인 각주 정도로 읽어서는 안 됩니다. 이 분류에는 실질적인 결과가 따르기 때문입니다. 권리물(thing in action)은 명시신탁(express trust)의 전형적인 대상입니다. 따라서 싱가포르의 수탁기관이 고객의 토큰에 대해 신탁을 선언할 수 있다는 점, 그리고 토큰이 도난당한 경우 법원이 의제신탁을 부과할 수 있다는 점에 대해서는 더 이상 의문이 없습니다. 반면 권리물은 유체물의 점유를 보호하는 횡령 불법행위(tort of conversion)의 대상이 될 수 없습니다. 그러므로 코인을 횡령당한 피해자는 형평법상 신탁 위반이나 악의 수령(knowing receipt)을 이유로, 그리고 커먼로상 부당이득과 해당되는 경우 기망(deceit)을 이유로 소를 제기합니다. *Janesh* 판결은 횡령 불법행위에 관한 쟁점을 미결로 남겼으며, 이후 어떤 판결도 이를 다시 다루지 않았습니다.[1] 권리물에는 물리적 소재지도 없습니다. 따라서 국제사법상 그 소재지(situs)는 귀속 규칙에 의해 정해져야 하며, 싱가포르 고등법원은 개인키를 지배하는 사람의 거주지를 기준으로 이 규칙을 제시했습니다(제VIII장).

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

조직 원리로서의 지배

네 개의 판결 모두에서 법원은 개인키의 지배를 소유자를 식별하는 사실로 취급했습니다. 리 시우 킨 판사(Lee Seiu Kin J)는 NFT의 소유자를 연결된 지갑을 지배하는 자로 기술했습니다. 스리 애로우즈(Three Arrows) 소송에서 추아 리 밍 판사(Chua Lee Ming J)는 자산의 소재지를 키 보유자의 거주지로 보았습니다.[2] 여기에는 양면성이 있습니다. 지배는 권원의 증거이므로 키를 보유한 청구인에게 도움이 되지만, 지배는 절도범이 손에 넣는 것이기도 합니다. 절도범이 이제 자산을 '가지고' 있다는 것을 법이 인정하기 때문에, 피해자에게는 절도범의 지위를 밀어낼 물권적 구제수단이 필요한 것입니다. 싱가포르법은 잉글랜드법과 마찬가지로 절도범이 권원을 취득한다고 본 적이 없습니다. *ByBit* 판결의 의제신탁은 사기 시점에 성립했고, 거래소는 그 기간 내내 "법적이고 실질적인 소유자"로 남았습니다.[3] 이 점은 제B편 제II장의 교훈을 다시 확인해 줍니다. 변호사에게 중요한 사실은 개인키 하나뿐입니다. 모든 수탁 약정은 누가 개인키를 보유하는지를 묻는 방식으로 분석해야 합니다.

실무 참고

싱가포르 플랫폼을 통해 가상자산을 보유한 의뢰인은 이제 법원으로부터 모든 범위의 물권적 구제를 받을 수 있습니다. 다만 사실관계가 물권적 청구를 뒷받침하는 경우에 한합니다. 분쟁이 생기기 전에 다음 세 가지 조치로 그 지위를 보호할 수 있습니다. - 플랫폼 약관을 읽고, 신탁을 선언하는지, 고객이 실질적 소유자로 남는다는 점을 인정하는지, 아니면 플랫폼이 코인을 소유하고 동등한 가치를 반환할 계약상 의무만 진다고 규정하는지 확인하십시오. - 입금 내역과 플랫폼 지갑 주소를 날짜와 함께 기록해 두십시오. 추적은 청구인 자신의 증거에서 시작되기 때문입니다. - 금액이 큰 경우에는 제K편 제II장에서 설명하는 MAS의 분리 및 신탁 요건이 적용되는 라이선스 수탁기관을 선택하십시오. 이러한 규칙은 사법상 문제를 규제상 의무로 바꾸어 놓습니다. 수탁기관은 이를 문서화해야 하고, 감사인은 이를 검증해야 합니다.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

주

1. *Janesh* [2022] SGHC 264, [77]–[78](물권적 금지명령의 근거로서 횡령 불법행위 및 계약에 기한 청구는 판단하지 않음). 무체물에 대해서는 횡령 불법행위가 성립하지 않는다는 잉글랜드의 입장은 *OBG Ltd v Allan* [2007] UKHL 21 참조. ↩
2. *Janesh* [2022] SGHC 264, [70]. *Cheong Jun Yoong v Three Arrows Capital Ltd and others* [2024] SGHC 21, [59]–[63] (Chua Lee Ming J, 2024년 1월 26일). ↩
3. *ByBit* [2023] SGHC 199, [44]. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.