개방성과 건전성의 균형

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

공식 정책 문구

정부는 자산 유입에 대한 접근 방식을 공식 발표에서 반복적으로 등장하는 하나의 공식으로 표현해 왔습니다. 자금세탁방지 부처간위원회(Inter-Ministerial Committee on Anti-Money Laundering)의 서문은 그 권고안이 대다수의 정당한 기업에 과도한 부담을 지우지 않도록 조정되었다고 밝힙니다. 그리고 이렇게 덧붙입니다. "We continue to welcome legitimate investors and businesses, while remaining watchful and not falling prey to the allure of dirty money, to avoid tarnishing our hard-earned reputation as a trusted business hub."[1] 같은 서문은 어떤 조치도 자금세탁을 완전히 근절하지는 못할 것이며, 일부 문지기는 언제나 그 유혹을 뿌리치지 못할 것이라고 경고합니다.[2]

싱가포르 통화청(Monetary Authority of Singapore, MAS)도 경쟁력 문제를 비슷한 방식으로 설명해 왔습니다. 2026년 7월 연차보고서를 발표하면서 치아더지운(Chia Der Jiun) 청장은 싱가포르의 경쟁력이 무엇보다 "as a trusted financial hub with access to a deep and diverse financial ecosystem and talent pool"로서의 위

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

상에 기반한다고 말했습니다.[3] 이 관점에서 신뢰는 싱가포르가 파는 상품입니다. 건전성 없는 개방성은 그 상품을 파괴할 것이고, 개방성 없는 건전성은 그 상품의 구매자를 잃게 할 것입니다.

네 가지 조정 수단

앞의 절들은 국가가 네 가지 종류의 수단으로 자산 유입을 조정한다는 점을 보여 줍니다. 첫째는 가격입니다. 추가 매수자 인지세(ABSD)는 외국인의 주택 구입 비용을 높이고, 더 높은 소득세율과 매수자 인지세율은 부유층에게 더 많은 기여를 요구합니다. 둘째는 수량입니다. 신규 시민과 영주권자의 수는 매년 정부가 정하며, 신청자에게는 어떠한 권리도 인정되지 않습니다. 셋째는 조건입니다. 글로벌 투자자 프로그램(Global Investor Programme)과 패밀리오피스 세제 혜택은 투자, 현지 지출, 고용을 요구합니다. 그 기준은 수요가 증가함에 따라 높아졌습니다. 넷째는 검증입니다. 자금세탁방지 체계, 패밀리오피스 심사, 기관 간 데이터 교환은 자산의 출처를 검증합니다.

이러한 조합은 싱가포르의 특징입니다. 2023년 4월의 인상이 보여 주었듯이, 폭넓은 재량을 가진 국가는 각 수단을 신속하게, 흔히 발표 다음 날부터 효력이 발생하도록 조정할 수 있습니다. 단점은 해당 가문이 겪는 불확실성입니다. 이들은 자신이 도착했을 때 적용되던 규칙에 의존할 수 없습니다. 국가의 관점에서 장점은 시장 상황과 여론이 위기로 번지기 전에 대응할 수 있다는 것입니다.

자산 유입의 수혜자

자산 유입의 정치적 정당성은 일반 싱가포르 국민이 그 혜택을 체감하는지에 달려 있습니다. 공식적인 답변은 일자리, 투자, 세수를 가리킵니다. 경제개발청(Economic Development Board)은 글로벌 투자자 프로그램에 따른 투자자들이 창출한 일자리를 언급해 왔습니다. MAS는 세제 혜택을 받는 패밀리오피스가

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

약 2,200명의 현지인을 고용하고 있으며 은행, 로펌, 기타 전문가의 서비스에 대한 수요를 창출한다는 점을 지적해 왔습니다.[4] 세제 혜택에 붙은 최소 지출 및 투자 조건은 이러한 혜택을 구체화하기 위해 설계된 것입니다.

비판적인 답변은 비용을 가리킵니다. 부유한 이주자들은 희소한 토지를 두고 경쟁하고, 민간 주택 가격을 끌어올리며, 초부유층과 중산층 사이의 눈에 보이는 격차를 넓힙니다. 그들의 자산이 출처가 의심스러운 경우, 단 한 건의 스캔들로 인한 평판 손상은 나라 전체에 돌아갑니다. 정부의 정책은 양쪽 모두에 답하려는 시도로 읽을 수 있습니다. 정부는 세금, 조건, 고용 요건을 통해 혜택의 일부를 확보하고, 부동산 조치와 검증을 통해 비용을 제한합니다.

가문과 자문가에게 주는 실무적 시사점

싱가포르 이주를 고려하는 가문과 싱가포르, 제네바 또는 그 밖의 곳에 있는 그들의 자문가에게 이 분석은 구체적인 시사점을 줍니다. 첫째는 순서입니다. 주택 구입 비용은 거주 자격에 크게 좌우되므로, 가문은 부동산 매수를 확정하기 전에 거주 경로를 정해야 하며, 처음 몇 년간은 임차 주택을 고려하는 것이 좋습니다. 둘째는 서류입니다. 은행, 패밀리오피스 서비스 제공자, 당국은 재산 형성 경위를 한층 신중하게 검토할 것입니다. 재산의 출처를 명확히 입증할 수 있는 가문은 절차를 더 빨리 진행할 수 있습니다. 셋째는 정착 의지입니다. 거주 신청과 재입국 허가 갱신은 해당 가문이 싱가포르에 실제로 체류하고 투자하며 통합되어 있는지에 비추어 평가됩니다.

- 거주 경로를 먼저 정해야 합니다. Employment Pass, Overseas Networks & Expertise Pass, 글로벌 투자자 프로그램 또는 고용을 통한 영주권 중에서 현실적인 기간을 고려하여 선택합니다.
- 글로벌 투자자 프로그램과 패밀리오피스 세제 혜택의 기준은 여러 차례 상향되었으므로, 신청 시점의 현행 기준을 확인해야 합니다.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

- 부동산을 매수하기 전에 법인 및 신탁 이전에 적용되는 65% 세율을 포함하여 추가 매수자 인지세를 계산하고, 자유무역협정에 따른 대우 여부를 확인해야 합니다.
- 문지기는 신고 내용을 독립적으로 검증해야 하므로, 뒷받침하는 서류를 갖춘 재산 형성 경위 파일을 준비해야 합니다.
- 당국이 이제 회사 정보와 출입국 정보를 교차 확인하므로, 취업 허가나 거주 자격을 정당화하는 것이 주된 목적인 구조는 피해야 합니다.
- 은행에 접촉하기 전에 가문과 그 사업에 대해 정치적 주요인물 해당 여부와 제재 관련 노출을 점검해야 합니다.
- 규칙 변경에 대비해야 합니다. 국가는 세금, 인지세, 프로그램 조건을 흔히 즉시 효력이 발생하도록 신속하게 조정합니다.

주

1. Inter-Ministerial Committee on Anti-Money Laundering, *Report*, 2024년 10월, 서문: 권고안은 "so that we do not place undue burden on the large majority of businesses, which are legitimate. We continue to welcome legitimate investors and businesses, while remaining watchful and not falling prey to the allure of dirty money, to avoid tarnishing our hard-earned reputation as a trusted business hub." 조정되었음. ↩
2. Inter-Ministerial Committee on Anti-Money Laundering, *Report*, 2024년 10월, 서문: "there is no silver bullet to completely eradicate money laundering. At some point in the future, some bad actors will find new ways of laundering their illicit wealth, and some gatekeepers will be unable to say no to its allure." ↩
3. *The Business Times*, 2026년 7월 29일, 앞의 글. 치아더지운 인용: "First and foremost, our competitiveness rests on a broader base – on our position as a trusted financial hub with access to a deep and diverse financial ecosystem and talent pool." ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

4. Monetary Authority of Singapore, “Written reply to parliamentary question on number of jobs created by single family offices”, 간킴용(Gan Kim Yong), 2025년 2월 5일(mas.gov.sg, 최종 접속일: 2026년 11월): “SFOs receiving tax incentives currently employ about 2,200 locals”. “Written reply on SFOs”, 2026년 8월 5일: 단일 패밀리오피스(SFO)는 자산운용 및 프라이빗 뱅킹, 법률·세무 자문, 회계, 펀드 관리 등 관련 서비스 분야의 일자리를 늘림. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.