제네바, 취리히, 두바이 및 홍콩과의 비교

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

제네바와 싱가포르는 모두 각자의 제도를 갖춘 법의 중심지로 자신을 내세웁니다. 제네바는 스위스 국제사법(IPRG/PILA)에 따른 중재, 스위스 중재센터(Swiss Arbitration Centre), 그리고 프랑스어로 재판하는 통상의 칸톤(주) 법원에 의존합니다. 2025년 1월 1일 시행된 개정 스위스 민사소송법은 칸톤이 국제상사법원을 설치하고 그 절차에서 영어 사용을 허용할 수 있도록 합니다. 취리히는 2025년 7월 국제상사부 설치안을 공표했고, 제네바는 2026년 봄 상사법원 설치 법안을 준비하고 있었습니다.[1] 이렇게 스위스는 싱가포르가 2015년에 택한 방향으로, 10년 늦게 그리고 연방 구조 안에서 나아가고 있습니다. 앞서 설명한 스위스의 헤이그 관할합의협약 가입으로, 이제 전속적 관할조항에 따른 SICC 판결을 제네바와 취리히에서 집행할 수 있습니다. 마찬가지로 그러한 조항에 근거한 스위스 판결도 싱가포르에서 집행할 수 있습니다.

조정에서도 비슷한 대조가 나타납니다. 스위스 금융서비스법은 프라이빗 고객에게 서비스를 제공하는 사업자가 옴부즈맨 기관에 가입하도록 요구하며, 그 절차는 소비자 보호에 기여합니다.[2] 싱가포르의 조정 체계는 대규모 상사

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

분쟁과 국제 시장을 겨냥합니다. 스위스는 싱가포르 협약의 당사국이 아니므로, 제네바에서 이루어진 조정 화해는 싱가포르에서 협약에 따라 집행될 수 없습니다. 반대 방향도 마찬가지입니다.

두바이는 SICC와 가장 가까운 유사 사례를 제공합니다. 2004년 설립된 두바이 국제금융센터(Dubai International Financial Centre, DIFC) 법원은 영어로 보통법 절차를 적용하며, 잉글랜드·웨일스 및 기타 보통법 법역 출신 판사들이 에미리트 판사들과 함께 재판합니다.[3] 아부다비 글로벌마켓(Abu Dhabi Global Market)은 자체 법원을 두고 있으며, 바레인에는 이제 SICC를 모델로 한 법원이 있습니다. 싱가포르는 DIFC 및 ADGM 법원과 지침각서를, 바레인과는 항소 메커니즘을 체결했으므로, 사건 유치를 두고 경쟁하는 경우에도 걸프 지역 법원들과 긴밀히 협력합니다. 아시아의 주요 경쟁자인 홍콩에는 국제상사법원이 없으며, 전담 상사부에 외국인 판사도 없습니다. 홍콩의 강점은 판결과 중재판정의 상호 승인에 관한 중국 본토와의 약정에 있습니다. 중국이 싱가포르 협약을 비준하지 않았으므로 협약은 홍콩에도 적용되지 않습니다.[4] 제K편 제III장에서 금융센터라는 보다 넓은 맥락에서 이 경쟁을 다룹니다.

숫자로 보기

SICC는 2015년 1월 5일 출범했습니다. 접수 사건: 2015년 2건, 2024년 28건(직접 제기 18건, 이송 10건). 국제중재 관련 사건 비중: 약 30%. 국제판사 26명, 싱가포르 판사 18명(2026년 10월). 등록 외국 변호사: 25개 법역 출신 148명(2026년 11월 2일). SIMC는 2014년 11월 5일 설립되었으며, 조정인 명부 약 70명, 화해 성립률 70~80%, 2022년 신청 분쟁 가액 48억 4,000만 미국달러입니다. 싱가포르 협약: 2019년 8월 7일 서명국 46개국, 2020년 9월 12일 발효, 2026년 11월 현재 당사국 25개국(협약 발효국 22개국) 및 서명국 60개국. 뉴욕협약: 당사국 172개국. 헤이그 관할합의협약: 2016년 10월 1일 싱가포르에 대해 발효, 체약 당사자 39개.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

주

1. 제네바 편 *Genève, place financière internationale*, 제F편 제III장 참조. 여기서는 2023년 9월 6일 연방평의회 보도자료(개정 민사소송법의 2025년 1월 1일 시행), 취리히 안에 관한 Baker McKenzie (2025년 8월 26일) 및 Genève attractive, “À Genève, l’idée d’un tribunal de commerce gagne du terrain”, 2026년 3월 6일을 인용함. ↩
2. 옴부즈맨 절차와 금융서비스 제공자의 가입에 관한 스위스 금융서비스법(FinSA/LSFin) 제74조 및 제77조; 제네바 편 제F편 제III장 참조. ↩
3. DIFC Courts, “Court structure”, difccourts.ae (최종 접속일 2026년 11월): 2004년 법원 설립; 각 부를 담당하는 판사는 잉글랜드·웨일스 및 아랍에미리트 출신. ↩
4. 민사·상사 판결(2019년 약정, 2024년 1월 29일 시행) 및 중재판정의 상호승인에 관한 홍콩과 중국 본토 간 약정에 관하여는 홍콩 특별행정구 법무부(doj.gov.hk) 참조; 싱가포르 협약이 홍콩에 적용되지 않는 것은 중국이 서명국에 불과하다는 지위에서 비롯됨(UNCITRAL 현황표). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.