국제 순위와 그 한계

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

부패인식지수

청렴한 정부라는 싱가포르의 명성은 부패에 관한 모든 국제 비교에서 확인됩니다. 국제투명성기구(Transparency International)의 2025년 부패인식지수에서 싱가포르는 100점 만점에 84점을 받아 182개국 중 3위를 차지했습니다. 이는 전년과 같은 결과이며 아시아·태평양 지역에서 가장 좋은 성적입니다. 전 세계 최고 점수는 89점이었습니다.[1] 스위스는 80점으로 6위, 홍콩은 76점으로 12위, 아랍에미리트는 69점으로 21위였습니다.[2]

이 지수는 공공부문의 부패에 대한 인식을 측정하며, 전문가와 기업인을 대상으로 한 설문조사를 바탕으로 작성됩니다. 민간부문의 부패는 다루지 않습니다. 또한 한 법역의 은행이 다른 곳에서 저질러진 부패의 수익을 어느 정도 보유하고 있는지도 측정하지 않습니다. 따라서 금융중심지는 이 지수에서 매우 좋은 점수를 받으면서도 해외 불법 자금의 목적지 역할을 할 수 있습니다. 같은 간극은 스위스, 룩셈부르크, 영국에도 해당합니다. 이들 나라는 모두 지수에서 높은 순위를 차지하지만 외국 부패 권력자(kleptocrat)가 연루된 사건에 반복적으로 직면하고 있습니다.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

세계정의프로젝트 법치지수

가장 상세한 비교 측정은 세계정의프로젝트(World Justice Project)의 법치지수(Rule of Law Index)입니다. 2025년판은 21만 5,000건 이상의 가구 설문과 4,100건의 법률 실무가 및 전문가 설문을 바탕으로 143개 국가 및 법역을 다룹니다. 싱가포르는 0.78점으로 16위를 기록했습니다. 이는 14위와 15위를 차지한 영국 및 일본과 반올림 기준으로 같은 점수입니다. 동아시아·태평양 지역에서는 15개국 중 뉴질랜드, 호주, 일본에 이어 4위였습니다.[3]

종합 점수는 눈에 띄는 편차를 가리고 있습니다. 싱가포르는 부패의 부재와 질서 및 안전에서 세계 2위, 규제 집행에서 3위, 민사 사법에서 6위, 형사 사법에서 8위를 차지했습니다. 반면 정부 권력에 대한 제약에서는 28위, 열린 정부에서는 35위, 기본권에서는 37위였습니다.[4] 이 패턴은 싱가포르 모델을 가장 분명하게 요약해 줍니다. 정직한 공무원, 일관된 규제 집행, 효율적인 민사 법원처럼 상업적 당사자에게 가장 중요한 요소는 세계 최상위에 있습니다. 행정부에 대한 견제, 표현의 자유, 정부 정보에 대한 접근처럼 시민과 국가의 관계에 관한 요소는 중상위권에 머뭅니다.

세계정의프로젝트는 2025년판에서 하나의 변화도 지적했습니다. 의견과 표현의 자유가 조사 대상국의 73%와 마찬가지로 싱가포르에서도 후퇴했다고 기록했습니다. 또한 사법부가 행정 권력을 제한하는지, 민사 및 형사 사법이 부당한 정부 영향에서 자유로운지를 측정하는 지표도 다수 국가와 마찬가지로 싱가포르에서 하락했습니다. 민사 사법은 68%의 국가에서 약화되었지만 싱가포르에서는 약화되지 않았습니다.[5] 종합 점수가 1% 미만으로 상승했으므로 변화의 폭은 작았습니다. 그러나 이는 지수가 바로 싱가포르가 순위 상위의 자유민주주의 국가들과 다른 차원에 민감하게 반응한다는 점을 보여 줍니다. 2026년 10월 21일 발표된 2026년판에서 싱가포르는 0.79점으로 14위로 올라섰고, 지역 내에서는 일본을 앞질러 3위가 되었습니다. 요소별 순위의 패턴은 거의 변하지 않았습니다. 질서 및 안전 1위, 부패의 부재 2위, 정부 권력에 대한 제약 27위, 열린 정부와 기본권 각각 36위였습니다.[6]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

*Doing Business*에서 민주주의 지수까지

앞서 계약 집행에 관한 수치를 인용한 *Doing Business*(기업환경평가) 보고서는 더 이상 존재하지 않습니다. 세계은행은 2018년판과 2020년판의 데이터 부정에 대한 검토를 거쳐 2021년 9월 16일 이 보고서를 중단했습니다.[7] 그 수치는 2019년 당시 소송의 속도와 비용을 가늠하는 지표로서 여전히 유용합니다. 후속 사업인 세계은행의 *Business Ready* 프로젝트는 다른 방법론을 사용하므로 두 시리즈를 직접 비교할 수는 없습니다.

정치적 자유에 관한 지수는 다른 모습을 보여 줍니다. 프리덤하우스(Freedom House)는 2025년 싱가포르를 '부분적 자유(Partly Free)' 국가로 평가했습니다. 점수는 100점 만점에 48점으로, 정치적 권리 40점 중 19점, 시민적 자유 60점 중 29점이었습니다. 독립적인 사법부가 존재하는지에 관한 질문에서는 4점 중 1점을 주었고, 공직 부패에 대한 안전장치의 견고함에 대해서는 4점 중 3점을 주었습니다. 이코노미스트 인텔리전스 유닛(Economist Intelligence Unit)의 민주주의 지수는 싱가포르를 '결함 있는 민주주의(flawed democracy)'로 분류합니다.[8]

순위가 측정하는 것과 놓치는 것

계약 집행에서 세계은행이 부여한 1위와 사법 독립성에서 프리덤하우스가 부여한 4점 중 1점 사이의 괴리는 설명이 필요합니다. 두 측정은 서로 다른 질문을 던집니다. 세계은행은 두 민간 기업 간의 매매계약을 집행하는 데 얼마나 오래 걸리고 비용이 얼마나 드는지를 물었습니다. 프리덤하우스는 정치적으로 민감한 사건에서 사법부가 정부로부터 독립되어 있는지를 묻습니다. 여기에는 정치 지도자가 제기한 명예훼손 소송과 야당이 관련된 사건이 포함됩니다. 법원은 민간 당사자 사이에서는 신속하고 유능하며 공정하면서도, 정치적 사건에서는 국가에 순응적이라고 인식될 수 있습니다. 투자자는 첫 번째 측정을 읽고, 인권단체는 두 번째 측정을 읽습니다.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

모든 순위에는 세 가지 한계가 더 있습니다. 첫째, 순위는 상당 부분 인식에 의존합니다. 인식은 평판을 시차를 두고 따라가며 홍보 활동의 영향을 받을 수 있습니다. 둘째, 순위는 매우 다른 질문들을 단일 점수로 합산하므로, 세계정의프로젝트의 요소별 점수가 드러내는 편차를 감춥니다. 셋째, 대부분의 순위는 해외 불법 자금의 목적지로서 해당 법역이 하는 역할에 대해 거의 말해 주지 않습니다. 그러나 이것이야말로 금융중심지와 가장 관련 깊은 청렴성 위험입니다. 약 30억 싱가포르달러 상당의 자산이 연루된 2023년 자금세탁 사건은 세계에서 가장 부패가 적은 5개국 안에 드는 법역에서 일어났습니다.[9] 이 사건은 청렴한 공공부문이 건전한 금융중심지의 필요조건이기는 하지만, 그 안으로 유입되는 자금에 대한 효과적인 통제로 보완되어야 한다는 점을 보여 줍니다.

따라서 금융중심지의 관점에서 순위를 유용하게 읽으려면 선별적으로 읽어야 합니다. 부패의 부재, 규제 집행, 민사 사법에서 싱가포르가 차지하는 순위는 계약을 집행 가능하게 하고 공무원을 신뢰할 수 있게 만드는 자질을 측정합니다. 기본권과 정부에 대한 제약에서의 순위는 그러한 자질이 만들어지는 정치적 환경을 측정합니다. 패밀리오피스를 어디에 설립할지 결정하는 자산가 가문은 이 두 가지를 모두 따져 볼 것입니다. 첫 번째는 자산을 보호하고, 두 번째는 그 장소에 대한 장기적 신뢰를 좌우하기 때문입니다.

주

1. Transparency International, 국가 페이지 “Singapore”(transparency.org, 최종 접속일 2026년 11월): “Singapore has a score of 84 this year, with a change of 0 since last year, meaning it ranks 3 out of 182 countries.” 부패행위조사국(Corrupt Practices Investigation Bureau), 2026년 4월 28일 보도자료: 182개국 중 부패가 세 번째로 적은 나라, “84 out of 100”, 아시아·태평양 지역 1위. Wikipedia, “Corruption in Singapore”(최종 접속일 2026년 11월): 2025년 지수에서 “the best score was 89 (ranked 1st)”, 전 세계 평균은 42점, 아시아·태평양 평균은 45점. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

2. Transparency International, 국가 페이지 “Switzerland”, “Hong Kong”, “United Arab Emirates”(transparency.org, 최종 접속일 2026년 11월): 스위스 80/100, 182개국 중 6위; 홍콩 76/100, 182개국 중 12위; 아랍에미리트 69/100, 182개국 중 21위. ↩

3. World Justice Project, “Singapore Ranks 16 out of 143 in the WJP Rule of Law Index”, 보도자료, 2025년 10월 28일(worldjusticeproject.org): 이 지수는 “relies on more than 215,000 household surveys and 4,100 legal practitioner and expert surveys”이며 “143 countries and jurisdictions”를 다룸. World Justice Project, *WJP Rule of Law Index 2025*(worldjusticeproject.org, 열람일 2026년 11월), 전 세계 순위표: “14 United Kingdom 0.78”, “15 Japan 0.78”, “16 Singapore 0.78”, “24 Hong Kong SAR, China 0.72”, “37 United Arab Emirates 0.64”; 동아시아·태평양 지역 순위표. World Justice Project, 2025년 10월 28일 보도자료: 싱가포르는 지역 내 15개국 중 4위. ↩

4. World Justice Project, “Singapore Ranks 16 out of 143 in the WJP Rule of Law Index”, 보도자료, 2025년 10월 28일, 요소별 점수 순위: Constraints on Government Powers 28/143; Absence of Corruption 2/143; Open Government 35/143; Fundamental Rights 37/143; Order and Security 2/143; Regulatory Enforcement 3/143; Civil Justice 6/143; Criminal Justice 8/143. ↩

5. World Justice Project, 2025년 10월 28일 보도자료: “Freedom of opinion and expression”은 73%의 국가에서 후퇴했으며 “including Singapore”; 사법부가 행정 권력을 제한하는지, 민사 및 형사 사법이 부당한 정부 영향에서 자유로운지에 관한 지표는 각각 61%, 67%, 62%의 국가에서 하락했으며 “This includes Singapore”; 민사 사법은 68%의 국가에서 약화되었으나 “but not in Singapore”. ↩

6. World Justice Project, “Singapore Ranks 14 out of 143 in the WJP Rule of Law Index”, 보도자료, 2026년 10월 21일(worldjusticeproject.org, 열람일 2026년 11월): 종합 순위 14/143, 지역 순위 3/15; 요소별 순위 Constraints on Government Powers 27/143, Absence of Corruption 2/143, Open Government 36/143, Fundamental Rights 36/143, Order and Security 1/143, Regulatory Enforcement 3/143, Civil Justice 6/143, Criminal Justice 8/143. World Justice Project, *WJP Rule of Law Index 2026*(열람일 2026년 11월), 전 세

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

계 순위표: “14 Singapore 0.79”, “15 Japan 0.78”; 동아시아·태평양 지역 순위표: 뉴질랜드, 호주, 싱가포르, 일본. ↩

7. World Bank Group, “World Bank Group to Discontinue Doing Business Report”, 성명, 2021년 9월 16일(worldbank.org, 열람일 2026년 11월): *Doing Business 2018* 및 *Doing Business 2020*의 데이터 부정이 2020년 6월 내부적으로 보고됨; “management has taken the decision to discontinue the Doing Business report”. 관련 경제권(다른 자료에서는 중국, 사우디아라비아, 아랍에미리트, 아제르바이잔으로 보도됨)은 이 성명이나 2020년 8월 27일 세계은행 성명에서 명시되지 않음. ↩

8. Freedom House, *Freedom in the World 2025: Singapore*(freedomhouse.org, 최종 접속일 2026년 11월): 지위 “Partly Free”, Global Freedom Score 48/100, 정치적 권리 19/40, 시민적 자유 29/60; 지표 F1 “Is there an independent judiciary?” 1/4; 지표 C2 “Are safeguards against official corruption strong and effective?” 3/4. Wikipedia, “Politics of Singapore”(최종 접속일 2026년 11월): 민주주의 지수는 “rated Singapore as a ‘flawed democracy’ in 2025”. ↩

9. Wikipedia, “2023 Singapore money laundering case”(최종 접속일 2026년 11월): 2023년 8월 15일 압수수색; 외국인 10명 체포; “assets worth 3 billion SGD”; 10명 전원 유죄 판결, 약 13개월에서 17개월의 형 선고; 유죄 판결을 받은 10명이 9억 4,400만 싱가포르달러를 몰수당함. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.