경쟁 요소로서의 법적 안정성

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

투자자가 말하는 법적 안정성

법적 안정성은 부패가 없다는 것보다 더 넓은 개념입니다. 투자자는 거래에 어떤 규칙이 적용될지, 그 규칙이 어떻게 해석될지, 법원이 얼마나 신속하게 이를 집행할지를 미리 알고 싶어 합니다. 또한 규칙이 소급하여 변경되지 않을 것, 새로운 규칙이 충분한 예고 기간을 두고 발표될 것, 그리고 행정이 이를 일관되게 적용할 것을 알고 싶어 합니다. 어떤 관할권은 청렴하면서도 불안정할 수 있습니다. 법률이 불분명하거나, 법원이 느리거나, 규제기관이 예측 불가능한 경우입니다.

싱가포르의 법적 안정성은 네 가지 요소에 기초합니다. 제정법은 접근하기 쉽고 정기적으로 정비됩니다. 사법(私法)은 영국법에 기반한 보통법으로, 영어로 작성되고 영어로 변론되며 주요 금융센터의 법률가들에게 익숙합니다. 법원은 상사 분쟁을 신속하고 적정한 비용으로 해결합니다. 규제기관은 입법 전에 의견을 수렴하고, 재량을 어떻게 행사할지 설명합니다. 이 요소들은 각각 다른 곳에서도 찾아볼 수 있습니다. 그러나 아시아의 한 관할권에서 이것들이 모두 결합된 경우는 흔치 않습니다.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

접근하기 쉬운 법령집

시행 중인 모든 의회 법률은 입법 연혁 및 이전 버전과 함께 Singapore Statutes Online에 무료로 공개됩니다. 법령집의 전면 개정은 2021년에 완료되었습니다. 개정판은 2021년 12월 1일까지의 모든 개정 사항을 반영하였으며 2021년 12월 31일부터 시행되었습니다.[1] 그 실무적 결과로, 외국 법률가는 구독 없이도 싱가포르의 모든 제정법의 현행 문언을 영어로, 그 버전별 연혁과 함께 읽을 수 있습니다. 외국인 독자에게 이만큼 쉬운 접근을 제공하는 대륙법계 관할권은 많지 않습니다. 유럽에서 가장 비슷한 사례인 스위스 연방법령집은 독일어, 프랑스어, 이탈리아어로만 공식적 효력을 가집니다. 일부 법률의 영어 번역본에는 법적 효력이 없습니다.

영어로 된 보통법

Singapore Law Reports는 1992년부터 대법원의 독점 허락을 받아 싱가포르 법학원(Singapore Academy of Law)이 발간하고 있습니다.[2] 법원이 공개하는 판결 이유서와 함께, 이 판례집은 실무자들에게 영어로 된 논거 있는 판례의 집적을 제공합니다. 싱가포르 법관들은 영국, 호주, 캐나다 및 기타 영연방의 판례를 인용하며, 그들 자신의 판결도 점점 더 해외에서 인용되고 있습니다. 런던이나 뉴욕의 은행에게 싱가포르법 준거 계약과 영국법 준거 계약 사이의 법리적 거리는 작습니다. 제J편 제III장은 법률서비스 시장에서 보통법과 영어가 하는 역할을 더 자세히 설명합니다.

앞서 설명한 1993년과 1994년의 개혁은 상사 문제에서 영국법과의 급격한 괴리로 이어지지 않았습니다. 항소법원은 계약 해석이나 위약금 조항 등 일부 분야에서 싱가포르 고유의 접근법을 발전시켜 왔습니다. 그러면서도 당사자들이 기대하는 상사적 예측 가능성은 유지하였습니다. 자율성과 연속성의 결합은 그 자체로 안정성의 원천입니다. 당사자들은 싱가포르 법원이 익숙한 원칙을 적용할 것이며, 영국 법리의 모든 변화를 자동으로 들여오지는 않으리라는 것을 알고 있습니다.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

집행의 속도와 비용

계약 집행에 관해 가장 널리 인용된 측정은 190개 경제권의 기업 규제를 측정한 세계은행의 *Doing Business* 조사였습니다. 그 마지막 판인 *Doing Business 2020*에서 싱가포르는 종합 2위, 계약 집행 부문에서는 세계 1위를 차지하였습니다. 이 조사는 상사 분쟁이 소 제기부터 지급까지 164일이 걸리고 청구액의 25.8%의 비용이 드는 것으로 추산하였습니다. 또한 법원 구조, 사건 관리, 자동화, 대체적 분쟁 해결을 측정하는 사법 절차의 질 지수에서 싱가포르에 18점 만점에 15.5점을 부여하였습니다. 홍콩은 계약 집행 부문에서 31위였습니다.[3]

같은 조사는 싱가포르가 순위를 끌어올린 개혁들도 기록하였습니다. 여기에는 새로운 전자소송 시스템, 자발적 조정에 관한 통합 법률, 그리고 점유 채무자(debtor-in-possession)의 특징과 사전계획 구조조정(prepackaged restructuring) 규정을 갖춘 기업 구조조정용 회생계획이 포함되었습니다.[4] 구조조정 개혁은 의도적인 것이었습니다. 이전에는 뉴욕이나 런던에서 채무를 재조정하던 아시아 기업들의 구조조정을 싱가포르로 유치하기 위해 설계된 것입니다. 관련 규정은 현재 2018년 지급불능·구조조정 및 해산법(Insolvency, Restructuring and Dissolution Act 2018, IRDA)에 들어 있습니다.[5]

예측 가능한 규제

금융센터의 법적 안정성은 규제기관에도 달려 있습니다. 싱가포르 통화청(Monetary Authority of Singapore, MAS)은 대부분의 새 규칙을 제정하기 전에 협의 문서(consultation paper)를 공개하고, 접수된 의견에 답하며, 자신의 권한을 어떻게 적용할지 설명하는 지침을 공표합니다. 제E편 제I장은 법률 체계와 통화청이 활용하는 수단의 구조를 설명합니다. 여기서 중요한 것은 이 절차가 만들어 내는 행동 양식입니다. 규제 대상 기관들은 변경 사항이 발표되고, 논의되고, 단계적으로 도입될 것이며, 통화청이 그 기대를 서면으로 설명할 것임을 알고 있습니다.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

규제기관의 강한 지위에는 다른 측면도 있습니다. MAS는 인가, 감독, 집행에서 폭넓은 재량을 가지며, 그 결정에 대한 사법심사는 드뭅니다. 따라서 투자자들은 법원에서 다툴 가능성보다는 규제기관의 일관성에 대한 평판에 의존합니다. 그러한 의존은 통화청의 실적으로 정당화되어 왔습니다. 그럼에도 이는 스위스 모델과 다릅니다. 스위스에서는 스위스 금융시장감독청(FINMA)의 결정에 대해 연방행정법원과 연방대법원에 불복할 수 있으며, 더 많은 비중의 규칙이 상세한 법률로 정해져 있습니다.[6]

투자자와 그 자문가를 위한 실무적 시사점

이 장에서 설명한 법적 인프라는 싱가포르를 통해 사업을 구조화하는 사람들에게 구체적인 선택으로 이어집니다. 준거법, 관할 법정, 그리고 공무원과의 관계 처리는 모든 거래의 초기 단계에서 검토해야 합니다. 일단 분쟁이 발생하면 이를 바꾸기 어렵기 때문입니다.

- 동남아시아에서 이행되는 계약에 대해서는 상대방이 받아들인다면 싱가포르법을 명시적으로 준거법으로 선택하십시오. 아울러 계약에 싱가포르 법원, 싱가포르 국제상사법원(SICC) 또는 싱가포르를 중재지로 하는 중재를 위한 관할 조항도 필요한지 확인하십시오(제F편 제II장 및 제III장).
- 근거로 삼는 모든 제정법의 현행 문언을 Singapore Statutes Online에서 확인하고, 그 버전별 연혁을 이용해 해당 거래일에 시행 중이던 문언을 특정하십시오.
- 공무원에게 제공하는 선물, 접대, 여행은 특정한 혜택을 구하지 않는 경우에도 형법 Section 165 및 부패방지법(Prevention of Corruption Act)상 범죄가 될 수 있는 것으로 취급하십시오.
- 부패방지법은 민간 부문의 뇌물수수에도 적용되며, 싱가포르 시민은 해외에서 저지른 부패 행위에 대해서도 책임을 진다는 점을 기억하십시오.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

- 대리점, 유통 및 소개(introducer) 계약에는 부패방지 진술, 감사권, 해지권을 포함하십시오. 특히 중개인이 역내 국영기업과 거래하는 경우에 그러합니다.
- 규제 문제에서는 MAS의 협의와 지침을 면밀히 따르십시오. 통화청이 공표한 기대 사항이 공식적인 소송보다 감독 실무를 더 크게 좌우하기 때문입니다.
- 구조조정의 경우, 외국 법정을 선택하기 전에 싱가포르에서 이용할 수 있는 회생계획과 지급유예(moratorium) 제도를 검토하십시오.

주

1. Prevention of Corruption Act 1960, 2020 Revised Edition, Singapore Statutes Online(sso.agc.gov.sg, 최종 접속일 2026년 11월): "This revised edition incorporates all amendments up to and including 1 December 2021 and comes into operation on 31 December 2021"; 해당 페이지는 1985 Revised Edition 이후 동법의 버전들을 보여 줌. ↩
2. Wikipedia, "Law of Singapore"(최종 접속일 2026년 11월): Singapore Law Reports는 "first published by the Singapore Academy of Law in 1992", "under an exclusive licence from the Supreme Court of Singapore". ↩
3. World Bank, *Doing Business 2020: Economy Profile of Singapore*(archive.doingbusiness.org, 열람 2026년 11월), 3–4면 및 51–53면: 190개 경제권 대상; 기업환경 순위 2위(점수 86.2); 계약 집행 1위(점수 84.5); 소요 기간 164일; 비용은 청구액의 25.8%; 사법 절차의 질 지수 15.5(0–18). World Bank, *Doing Business 2020: Economy Profile of Singapore*, 52면, 도표 "Enforcing Contracts in Singapore and comparator economies": "84.5: Singapore (Rank: 1)", "84.1: Korea, Rep. (Rank: 2)", "69.1: Hong Kong SAR, China (Rank: 31)", "68.2: Malaysia (Rank: 35)". ↩
4. World Bank, *Doing Business 2020: Economy Profile of Singapore*, 기업 규제 개혁: 싱가포르는 "by introducing a consolidated law on voluntary

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

mediation"(DB2018) 및 "by introducing a new electronic litigation system"(DB2014) 계약 집행을 용이하게 하였고, "by establishing a new scheme of arrangement procedure with features of the debtor-in-possession reorganization regime and introducing provisions applicable to prepackaged restructurings" 도산 해결을 용이하게 함. ↩

5. Insolvency, Restructuring and Dissolution Act 2018(Act 40 of 2018), 2020년 7월 30일 시행. ↩

6. FINMA 결정에 대한 연방행정법원 및 연방대법원 불복에 관하여는 Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie E, chapitre IV(le cadre réglementaire de la gestion de fortune) 참조; 2007년 6월 22일의 Federal Act on the Swiss Financial Market Supervisory Authority(FINMASA). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com