실무상 결과: 1963–1965년의 법적 유산

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

법의 연속성

1965년의 입법 기법은 지금도 실무에 영향을 미칩니다. 독립법 section 13이 모든 기존 법률을 존속시켰기 때문에, 싱가포르 법령집에는 세 가지 연원의 법령이 들어 있습니다. 식민지 조례, 싱가포르 주(State of Singapore)의 법률, 그리고 1963년부터 1965년 사이에 싱가포르로 확대 적용된 말레이시아 연방 법률입니다. 이 가운데 일부는 이후 개정되거나 대체되었고, 다른 일부는 개정된 형태로 남아 있으며 그 연혁은 여전히 해석에 의미를 가집니다.

회사법(Companies Act 1967)이 그 연결 고리를 잘 보여 줍니다. 제B편 제I장에서 언급했듯이 이 법은 말레이시아의 1965년 회사법(Companies Act 1965)을 모델로 했고, 말레이시아 법은 다시 호주 빅토리아주의 1961년 회사법(Companies Act 1961)에 기초했습니다.[1] 따라서 평행한 조항에 관한 말레이시아 판결은 지금도 싱가포르에서 설득적 권위(persuasive authority)로 활용될 수 있습니다. 짧은 연방 시기나 공통의 식민지 과거에 공통의 기원을 둔 다른 법령에도 마찬가지입니다.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

법원, 상소 및 물 공급 협정

독립법 Section 11은 싱가포르가 자체 규정을 마련할 때까지 말레이시아 연방 법원과 추밀원에 대한 상소를 존속시켰습니다. 싱가포르는 이후 자체 상소법원을 설치했고, 제J편 제III장에서 설명하듯 나중에는 추밀원에 대한 상소를 폐지했습니다. 1985년 개정판의 Section 11에 붙은 편집자 주는 연방법원에 대한 언급을 싱가포르 자체 상소법원에 대한 언급으로 읽어야 한다고 기록하고 있습니다.[2]

물 공급 협정은 분리 조약이 한 세기에 걸쳐 경제적 의무를 지울 수 있음을 보여 줍니다. 1965년에 보증된 1962년 협정에 따라 싱가포르는 조호르강에서 하루 최대 2억 5,000만 갤런의 원수를 취수하고 1,000갤런당 3센(sen)을 지급합니다. 이 협정은 2061년까지 유효합니다.[3] 오늘날 말레이시아와의 관계는 제I편 제IV장에서 다룹니다.

실무가를 위한 체크리스트

- 외국 판례에 의존하기 전에 싱가포르 법령의 기원을 추적하십시오. 식민지 조례, 싱가포르 주의 법률, 1963–1965년에 확대 적용된 말레이시아 연방 법률은 각각 서로 다른 설득적 권위로 이어질 수 있습니다.
- 1965년 이전 법률이 1965년 싱가포르 공화국 독립법(Republic of Singapore Independence Act 1965) section 13(3)에 따른 대통령령으로 수정되었는지, 또는 이후의 입법으로 수정되었는지 확인하십시오. 이 조항은 독립 후 3년간 그러한 명령을 허용했습니다.
- 1963–1965년에 발생한 재산 또는 채무에 관한 분쟁에서는 합병 시 말레이시아로 넘어간 재산과 채무를 싱가포르에 되돌려 준 이 법 section 9를 고려하십시오.
- 브루나이가 관련된 지급 구조를 설계할 때에는 통화동맹의 잔재인 싱가포르달러와 브루나이달러의 액면가 상호 교환성을 염두에 두십시오.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

- 말레이시아–싱가포르 간 거래에서는 두 관할권을 공통의 뿌리를 가진 별개의 법체계로 다루십시오. 60년에 걸친 독자적 발전 이후에는 문언이 비슷하다고 해서 해석이 같다는 보장이 없습니다.

주

1. 회계기업규제청(Accounting and Corporate Regulatory Authority, ACRA), “Companies Act Reform: Background”(acra.gov.sg, 최종 접속일 2026년 11월): 싱가포르 회사법은 말레이시아의 1965년 회사법에 기초했으며, 이 법은 “was based on the Companies Act 1961 of Victoria, Australia”. ↩
2. Republic of Singapore Independence Act 1965(1985 Rev. Ed., 1987년 3월 30일부터 시행 중인 비공식 통합본), Section 11 및 편집자 주: “By section 84(2)(a) of the Supreme Court of Judicature Act ‘Federal Court’ is to be construed as the Court of Appeal or the Court of Criminal Appeal in Singapore.” ↩
3. Ministry of Foreign Affairs Singapore, “Water Agreements”(최종 접속일 2026년 11월): 싱가포르는 1962년 협정에 따라 조호르강에서 하루 2억 5,000만 갤런의 원수를 취수함; 가격은 “3 sen per thousand gallons of raw water”; 2061년 만료. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.