순위와 그 의미

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

국제금융센터지수

가장 널리 인용되는 순위는 국제금융센터지수(Global Financial Centres Index)입니다. 이 지수는 2007년 3월 런던의 싱크탱크 Z/Yen이 처음 발표했으며, 2015년부터는 선전의 중국종합개발연구원(China Development Institute)과 공동으로 작성되고 있습니다. 지수는 연 2회 발표되며, 금융 전문가를 대상으로 한 온라인 설문조사와 세계은행, OECD, 국제연합 등의 자료에서 얻은 약 140~150개의 정량적 요인을 결합합니다.[1] 2026년 9월 16일 발표된 제40판은 6,147명의 응답자로부터 받은 39,531건의 평가를 바탕으로 117개 금융중심지의 순위를 매겼습니다.

이 판에서는 뉴욕이 761점으로 1위였고, 런던 757점, 홍콩 756점, 싱가포르 755점이 뒤를 이었습니다. 상하이, 도쿄, 서울, 선전, 두바이, 취리히가 상위 10위를 채웠습니다. 제네바는 여섯 계단 올라 747점으로 12위, 아부다비는 여덟 계단 올라 13위였으며, 룩셈부르크는 17위였습니다.[2] 2026년 3월의 직전 판에서는 두바이와 도쿄가 시카고와 로스앤젤레스를 대신해 상위 10위에 진입했습니다.[3]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

이 판은 또한 상위 4개 중심지 사이의 점수 차가 각각 1점에 불과하며, 응답자들이 규제 요인 가운데 예측 가능성을 가장 중요하게, 비용을 가장 덜 중요하게 여긴다고 보고했습니다.[4]

지수가 측정하는 것

이 지수는 인식과 환경을 측정합니다. 설문조사는 전문가들에게 자신이 아는 금융중심지를 평가하도록 요청합니다. 정량적 요인은 사업 여건, 인적 자본, 인프라, 금융 부문의 발전, 평판을 기술합니다. 이 방법론은 독자에게 세 가지 의미를 갖습니다. 첫째, 선두 중심지들 사이의 1~2점 차이는 통계적 오차 범위 안에 있으므로, 홍콩과 싱가포르 간 순위 변동은 실제 비즈니스에 관해 말해 주는 바가 거의 없습니다. 둘째, 이 지수는 전문화된 중심지보다 여러 기능을 갖춘 대형 중심지에 유리합니다. 개인 자산과 상품 거래의 세계적 중심지인 제네바가 샌프란시스코나 서울 같은 종합 중심지보다 낮은 순위에 있습니다. 셋째, 설문조사는 그 시점의 분위기를 반영하므로, 정치적 사건과 언론 보도가 실제 비즈니스보다 더 빠르게 점수를 움직입니다.

이 지수는 중국의 연구기관과 제휴하여 발표되기도 하며, 이 때문에 일부 관측자들은 중국 중심지에 대한 평가 방식에 의문을 제기해 왔습니다. 상하이, 선전, 베이징이 상위 20위 안에 든 것은 그 실제 중요성을 반영하는 것일 수 있습니다. 중국 본토에는 세계 최대 규모의 시장 가운데 일부가 있기 때문입니다. 그럼에도 독자는 어떤 순위든 그 출처에 유의하고 다른 순위와 비교해야 합니다.

다른 척도

보스턴컨설팅그룹(Boston Consulting Group)의 연례 자산 보고서는 다른 것을 측정합니다. 바로 각 중심지에서 비거주자가 부킹한 금융자산의 규모입니다. 프라이빗 뱅크의 핵심 사업에 가장 가까운 이 척도에서, 2025년에는 홍콩과 스위스가 각각 약 2조 9,000억 미국달러로 선두였으며, 전 세계 총액은 8.4% 증

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

가한 15조 7,000억 미국달러였습니다.[5] 싱가포르는 약 2조 1,000억 미국달러로 3위였고, 1조 6,000억 미국달러의 미국을 앞섰습니다.[6] 이 척도는 규모의 문제일 뿐, 규제의 질이나 사업 비용에 관해서는 아무것도 말해 주지 않습니다.

1989년부터 발표되고 있는 로잔 IMD 경영대학원의 세계경쟁력순위(World Competitiveness Ranking)는 경제 전체를 평가합니다. 2024년판에서 싱가포르는 1위, 스위스 2위, 홍콩 5위, 아랍에미리트 7위, 영국은 28위였습니다. 2026년 6월 발표된 2026년판은 70개 경제를 대상으로 했습니다.[7] 머서(Mercer)의 조사와 같은 생활비 조사는 홍콩, 싱가포르, 취리히, 제네바를 세계에서 가장 물가가 비싼 도시들로 꼽는데, 이는 직원을 이전시키는 기업에 중요한 문제입니다.[8] 앞서 인용한 헨리앤드파트너스(Henley & Partners)의 전망과 같은 이주 전망은 부유한 개인의 이동을 기록합니다.

실무에서 순위를 읽는 법

어떤 단일 순위도 금융중심지의 경쟁력을 온전히 포착하지 못합니다. 각 순위는 하나의 차원만을 측정하며, 그 차원들은 흔히 서로 다른 방향을 가리킵니다. 싱가포르는 국제금융센터지수와 역외 자산에서는 홍콩보다 뒤처집니다. 외환 거래와 2024년 IMD 순위에서의 경제 전체 경쟁력에서는 홍콩을 앞서며, 부유한 이주자 유치에서는 아랍에미리트가 두 도시를 모두 앞섭니다. 순위를 현명하게 활용하는 방법은 특정 결정에 중요한 차원을 파악하고, 그 추세를 여러 해에 걸쳐 추적하는 것입니다.

정부도 순위를 정책 수단으로 활용합니다. 싱가포르 통화청(Monetary Authority of Singapore), 홍콩 정부, 두바이 당국은 홍보에서 유리한 순위를 인용하고, 불리한 순위는 개혁을 정당화하는 데 사용합니다. 따라서 중심지 간 경쟁은 부분적으로 서사의 경쟁이며, 순위는 그 증거로 쓰입니다. 신중한 독자는 기초 자료와 그 표현 방식을 구별합니다.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

주

1. Wikipedia, “Global Financial Centres Index”(최종 접속일 2026년 11월): 2007년 3월 처음 발표, 연 2회, Z/Yen이 작성하며 2015년부터 China Development Institute와 공동 작성. Z/Yen 및 China Development Institute, *The Global Financial Centres Index 39* 및 *40*, 요약 페이지(longfinance.net, 최종 접속일 2026년 11월): 2026년 3월 26일 GFCI 39는 147개의 도구적 요인과 5,218명의 응답자로부터 받은 34,468건의 평가를 사용; 2026년 9월 16일 GFCI 40은 세계은행, OECD, 국제연합 등 제3자로부터 얻은 144개의 도구적 요인, 6,147명의 응답자로부터 받은 39,531건의 평가를 사용했으며, 주 지수에 117개 중심지가 포함됨. ↩

2. Wikipedia, “Global Financial Centres Index”(최종 접속일 2026년 11월), GFCI 40(2026년 9월) 표: 뉴욕 761, 런던 757, 홍콩 756, 싱가포르 755, 상하이 754, 도쿄 753, 서울 752, 선전 751, 두바이 750(–2), 취리히 749(+1), 샌프란시스코 748, 제네바 747(+6), 아부다비 746(+8), 룩셈부르크 742(17위). ↩

3. Z/Yen, *GFCI 39* 요약 페이지(longfinance.net), 앞의 인용 자료: “Dubai and Tokyo enter the top 10, replacing Chicago and Los Angeles.” ↩

4. Mondo Visione, “Global Financial Centres Index 39 – Top Four Financial Centres Clear Leaders”, 2026년 3월 26일(mondovisione.com): 상위 4개 중심지 사이의 점수 차는 각각 1점; 규제 요인 가운데 예측 가능성이 가장 중요하고 비용이 가장 덜 중요함. Z/Yen 요약 페이지에는 이러한 내용이 나와 있지 않습니다. ↩

5. Boston Consulting Group, 2026년 5월 27일 보도자료(bcg.com): “Cross-border wealth rose 8.4% globally to $15.7 trillion”; 홍콩 2조 9,000억 미국달러. ↩

6. Caproasia, “BCG Global Wealth Report 2026”, 2026년 6월 4일, 앞의 인용 자료: 2025년 상위 5개 부킹 센터는 홍콩, 스위스, 싱가포르(2조 1,000억 미국달러), 미국(1조 6,000억 미국달러), 영국. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

7. Wikipedia, “World Competitiveness Yearbook”(최종 접속일 2026년 11월): 1989년부터 IMD가 발표; 2024년 순위: 싱가포르 1, 스위스 2, 홍콩 5, 아랍에미리트 7, 영국 28. IMD World Competitiveness Center, “World Competitiveness Ranking”(imd.org, 최종 접속일 2026년 11월): 2026년판은 2026년 6월 발표, 70개 경제 대상. ↩
8. Mercer, *Cost of Living City Ranking 2024*: 226개 도시 가운데 홍콩 1위, 싱가포르 2위, 취리히 3위, 제네바 4위. 제네바에 관한 자매 도서에서 인용. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com