싱가포르와 제네바: 경쟁과 상호 보완

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

비밀유지의 두 가지 모델

싱가포르와 제네바의 비교는 비밀유지에서 시작합니다. 스위스에서는 1934년 11월 8일 연방은행법 제47조가 기존의 직업상 비밀을 형법의 보호 아래 두었습니다. 이 조항은 의회에서 별다른 토론 없이 채택되었으며, 계약과 인격권 보호에서 그 내용이 도출되는 의무를 보호했습니다.[1] 2001년 형태의 싱가포르 section 47은 성문법전입니다. 이 조항은 금지되는 공개를 정의하고, 허용되는 예외를 열거하며, *Susilawati* 판결 이후에는 판례에 의한 예외의 여지를 남기지 않습니다.

두 제도는 정치적 의미에서도 다릅니다. 스위스의 비밀유지는 국가 정체성의 일부가 되었고, 수십 년 동안 주권과 사생활의 표현으로 옹호되었습니다. 싱가포르의 비밀유지는 경제정책의 수단이었습니다. 정부가 구 조항의 현대화가 필요하다고 판단한 2001년에 다시 쓰였고, 국제적 압력으로 불가피해진

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

2009년에 제한되었습니다. 이 차이가 싱가포르가 더 빨리 적응한 이유를 설명합니다. 그 제도를 만든 정부는 스위스의 모든 양보에 수반되었던 국민투표 운동과 연방 차원의 협상 없이 이를 바꿀 수 있었습니다.

아시아의 부를 둘러싼 경쟁

2000년대에 싱가포르와 제네바는 아시아 가문의 부를 두고 직접 경쟁했습니다. 제네바는 수 세기의 경험, 프라이빗 뱅크들의 명성, 그리고 2009년까지는 유럽에서 가장 강력한 비밀유지를 제공했습니다. 싱가포르는 근접성, 보통법(common law) 신탁 제도, 낮은 세금, 그리고 이 사업을 원하는 정부를 제공했습니다. 아시아의 부가 늘어나면서 균형이 옮겨 갔습니다. 한때 제네바에 자산을 계상하던 고객들은 점점 더 싱가포르에 자산을 계상했습니다. 스위스 은행들은 싱가포르 영업을 확충하며 그 뒤를 따랐습니다.

장기적인 결과는 역외 자산 통계에서 드러납니다. 보스턴컨설팅그룹(Boston Consulting Group)에 따르면 2025년 홍콩은 스위스를 따라잡아 두 곳 모두 약 2조 9,000억 미국달러의 역외 자산을 보유했으며, 싱가포르는 2조 1,000억 미국달러에 이르렀습니다.[2] 이러한 위상의 토대는 여기서 살펴보는 10년 동안 놓였습니다. 제네바 편은 같은 전개를 스위스 쪽에서 제네바 금융중심지가 직면한 과제 중 하나로 서술합니다.

상호보완

경쟁은 이야기의 일부일 뿐입니다. 주요 스위스 은행들은 싱가포르 최대 프라이빗 뱅크에 속하며, 스위스 방식으로 교육받은 싱가포르 직원을 다수 두고 있습니다. 이들 은행에게 싱가포르와 제네바는 하나의 그룹에 속한 두 개의 부킹 센터입니다. 두 곳은 서로 다른 고객층을 상대하며 고객에게 법역 선택권을 제공합니다. 금융중심지 간의 분산 그 자체가 프라이빗 뱅크가 고객에게 판매하는 서비스입니다. 동남아시아의 한 가문은 같은 고객관리 담당자의 관리 아래 자산의 일부는 근접성을 위해 싱가포르에, 일부는 분산을 위해 스위스에 보유할 수 있습니다.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

두 곳의 관계는 소유 구조를 통해서도 이어집니다. 2007년 GIC의 UBS 투자로 싱가포르 국가는 스위스 최대 은행의 주요 주주가 되었고, 2014년에도 GIC는 여전히 UBS의 최대 단일 주주였습니다.[3] 2024년 두 도시 모두에서 영업하는 한 스위스 프라이빗 뱅크의 최고경영자는 싱가포르와 홍콩이 '글로벌 허브로서 스위스에 점점 더 중요한 경쟁자'가 될 것이라고 예측했습니다. 한편 Financial Times는 싱가포르를 글로벌 투자자들이 아시아로 들어가는 관문으로 묘사했습니다.[4] 두 진술은 동시에 참입니다. 두 금융중심지는 고객을 두고 경쟁하면서 같은 은행 그룹 안에서 협력합니다.

국가의 서로 다른 역할

이 비교는 국가와 프라이빗 뱅크 사이의 관계가 서로 다르다는 점도 드러냅니다. 제네바에서는 프라이빗 뱅크가 그것을 규제하는 연방국가보다 오래되었습니다. 그중 여러 곳은 18세기와 19세기에 설립되었으며, 파트너들이 회사의 채무에 대해 무한 개인책임을 졌습니다. 규제는 늦게 도입되었고 은행들 스스로가 그 형태를 만들었습니다. 은행들은 1934년 연방 감독을 받아들이면서 비밀유지에 대한 형사적 보호를 얻어 냈습니다.[5] 따라서 제네바 금융중심지는 민간의 주도와 가문의 연속성을 통해 아래로부터 성장했습니다.

싱가포르의 자산관리 중심지는 위로부터 성장했습니다. 정부가 이 부문을 선택하고, 법적 체계를 설계하고, 은행들을 초청했습니다. 들어온 프라이빗 뱅크들은 대부분 외국 그룹의 지점이나 자회사였으며, 이 금융중심지에 대한 그들의 충성도는 수익성에 달려 있었습니다. 이 차이는 회복력에 영향을 미칩니다. 제네바의 프라이빗 뱅크는 쉽게 제네바를 떠날 수 없습니다. 그 역사와 파트너와 고객이 이 도시에 묶여 있기 때문입니다. 싱가포르의 외국 프라이빗 뱅크는 경제적 여건이 바뀌면 언제든 영업을 축소할 수 있으며, 실제로 2008년 이후 여러 유럽 은행이 그렇게 했습니다. 싱가포르의 대응은 뱅크 오브 싱가포르(Bank of Singapore)와 국내 은행 그룹의 프라이빗 뱅킹 부문 같은 현지 대표 기업을 육성하는 것이었습니다. 금융중심지가 취리히, 런던, 뉴욕에서 내려지는 결정에 전적으로 의존하지 않도록 하기 위해서였습니다.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

두 금융중심지를 위한 교훈

이 10년은 두 도시 모두에 교훈을 줍니다. 제네바는 비밀유지에 기초한 모델이 최대 경제국들의 적대를 견뎌 낼 수 없다는 것을 배웠습니다. 싱가포르는 같은 교훈을 더 빨리 배웠습니다. 시장에 늦게 진입했고, 그 모델이 국가적 갈등의 원천이 되기 전에 적응했기 때문입니다. 두 금융중심지는 이제 자문의 질, 법체계의 신뢰성, 컴플라이언스의 신뢰도로 경쟁합니다. 제네바 편은 스위스 쪽에서 같은 결론에 이릅니다. 2035년의 경쟁력 있는 금융중심지는 컴플라이언스가 신뢰할 만하고, 규제가 예측 가능하며, 역량이 입증된 곳일 것입니다.[6]

수치로 보기

1998년 11월 13일 발표된 공적 자금의 민간 운용사 위탁: 3년간 100억 싱가포르달러. 싱가포르에서 운용되는 자금: 1998년 말 1,506억 싱가포르달러, 2003년 말 4,650억 싱가포르달러, 2007년 말 1조 1,730억 싱가포르달러(약 8,140억 미국달러), 그중 86 %가 해외에서 조달. 펀드운용 전문인력: 1998년 822명. 투자 전문인력: 2007년 2,185명. 자산관리연구원: 2003년 9월 26일 출범. 은행법: 1971년 1월 1일 시행. section 47은 2001년 법률 제23호로 재입법되었으며, 벌칙은 개인의 경우 최고 12만 5,000 싱가포르달러 또는 3년 징역, 그 밖의 경우 25만 싱가포르달러. 2004년 수탁자(개정)법: 2004년 12월 15일 시행, 영구구속기간 100년으로 고정. 2005년 신탁회사법: 2005년 2월 18일 제2독회, 2006년 2월 1일부터 MAS 라이선스. 2005년의 신탁 산업: 최소 16개 수탁 사업자, 250명 이상의 직원, 약 800억 싱가포르달러의 자산. 상속세: 2008년 2월 15일 이후 사망분부터 폐지. 뱅크 오브 싱가포르: 2010년 1월 29일 약 14억 4,600만 미국달러에 인수, 고객 자산 약 230억 미국달러.

주

1. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie D, chapitre IV, *Le Temps*, 2009년 4월 4일 및 swissinfo.ch 인용: 은행법은 1934년 11월 8일 채택; 제47

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

조는 사법(私法)상 이미 존재하던 비밀유지 의무에 형사적 보호를 추가; 양원 모두 이 조항을 토론하지 않음. ↩

2. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie K, chapitre III, Boston Consulting Group, 2026년 5월 27일 보도자료 "Hong Kong Surpasses Switzerland as the World's Largest Cross-Border Wealth Hub" 인용: 2025년 홍콩과 스위스 각 2조 9,000억 미국달러, 싱가포르 2조 1,000억 미국달러, 세계 전체 15조 7,000억 미국달러. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie E, chapitre II: 특히 아시아와 중동에서 점점 더 많은 부유층 고객을 끌어들이는 싱가포르, 홍콩, 두바이 및 기타 금융중심지와의 국제 경쟁. ↩

3. 위에 인용한 Baumann, *finews.ch*, 2014년 9월 23일: GIC는 금융위기 이후 6.4 %로 UBS의 최대 단일 주주; 위에 인용한 *Business Times*, 2010년 9월 24일: 싱가포르 정부는 2007년 말 UBS 지분 약 9 %를 매입. ↩

4. 위에 인용한 Walker 및 Chan, *Financial Times*, swissinfo.ch 재게재, 2024년 10월 16일: EFG 최고경영자 조르조 프라델리(Giorgio Pradelli), "Singapore and Hong Kong are going to be more and more important competitors to Switzerland as global hubs"; 동남아시아와 북아시아로 들어가는 글로벌 투자자의 관문으로서의 싱가포르. ↩

5. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie D, chapitre IV(은행가들은 1934년 11월 8일 은행법에 따른 감독의 반대급부로 직업상 비밀에 관한 규정을 얻어 냄; 프라이빗 뱅커들은 파트너의 무한책임의 인정을 옹호함), partie D, chapitre I(Pictet & Cie는 1805년 제네바에서 설립) 및 partie E, chapitre II(18세기와 19세기에 설립된 제네바의 은행들). ↩

6. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie K, chapitre III, 박스 "Attention": 2035년의 경쟁력 있는 금융중심지는 컴플라이언스가 신뢰할 만하고, 규제가 예측 가능하고 비례적이며, 역량이 입증된 곳일 것임; 두바이와 싱가포르는 자금세탁 사건으로 명성이 손상되었을 때 이를 배웠음. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com