1997년 아시아 금융위기: 실무적 시사점

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

1997년 위기는 오늘날 싱가포르를 금융중심지로 활용하는 이들에게 여전히 중요한 의미를 지닙니다. 그 교훈은 위험의 집중, 자산의 법적 소재지가 갖는 중요성, 그리고 위기 시 국가의 행동과 관련됩니다.

첫 번째 교훈은 관할에 관한 것입니다. CLOB 투자자들은 말레이시아 주식을 싱가포르에서 매수했지만, 그 주식은 여전히 말레이시아 법의 적용을 받았고 이 법은 하룻밤 사이에 바뀌었습니다. 금융중심지가 안정된 법과 자유로운 자본 이동을 제공할 수 있는 것은 실제로 자국 법이 적용되는 자산에 한해서입니다. 두 번째 교훈은 집중에 관한 것입니다. 싱가포르 은행들은 가장 가까운 이웃 국가들에 대규모로 대출해 두었고, 그 결과 지역적 충격이 국내 충격으로 바뀌었습니다. 세 번째 교훈은 국가의 대응에 관한 것입니다. 싱가포르는 자본을 동결하지 않았고, 주식을 매입하지 않았으며, 투자자의 손실을 보전하지도 않았습니다. 싱가포르는 통화와 은행 시스템을 보호하고 비용을 절감하며 시장이 스스로 조정되도록 했습니다. 이러한 패턴을 이해하는 투자자는 향후 위기에서 당국이 어떻게 행동할지 예측할 수 있습니다.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

이 사건은 또한 당국이 위기 시 어떻게 소통하는지를 보여 줍니다. 당국은 의회 답변, 연설, 그리고 MAS 연차보고서를 통해 조치를 설명했고, 은행의 익스포저와 부실채권에 관한 수치를 정기적으로 공표했습니다. 이러한 자료를 꾸준히 살펴보는 투자자는 금융 시스템의 상태에 대해 신뢰할 만한 판단을 내릴 수 있습니다. 이 같은 공시 관행은 오늘날에도 MAS의 금융안정보고서와 통화정책 성명으로 이어지고 있으며, 그 현재 모습은 제E편 제I장에서 설명합니다.

싱가포르를 통해 자산을 보유하는 가문, 투자자, 자문가에게 이 경험은 다음과 같은 점검 사항을 시사합니다.

- 싱가포르를 통해 보유하는 각 자산에 어느 법이 적용되는지, 그리고 발행인, 등록부, 보관기관이 어디에 소재하는지 확인합니다.
- 펀드, 구조화상품, 은행 예금을 통한 간접 익스포저를 포함하여 지역에 대한 익스포저를 국가별, 통화별로 측정합니다.
- 은행이나 보관기관이 공표한 부실채권 공시를 활용하여, 특정 인접 국가에 상당한 신용 집중이 있는지 평가합니다.
- 싱가포르달러의 무역가중 기준 안정성과 미국달러 대비 변동을 구별합니다. 후자는 지역 위기 시 상당히 클 수 있습니다.
- 금리가 급등하고 시장이 폐쇄되거나 큰 폭의 할인 가격으로 거래될 수 있는 기간을 대비하여 유동성을 계획합니다.
- 주가에 대한 정부 지원이나 시장 손실에 대한 보상을 기대하지 않습니다. 싱가포르의 정책은 일관되게 이 두 가지를 모두 배제해 왔습니다.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.