1867년 식민성으로의 이관

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

인도 통치하의 불만

1850년대에 이르러 싱가포르 상인들은 캘커타(Calcutta) 정부에 대한 불만을 길게 쌓아 두고 있었습니다. 가장 심각한 문제는 통화였습니다. 1854년 동인도 회사는 루피에 기반한 인도 동전을 해협식민지(Straits Settlements)의 법정통화로 삼자고 제안했습니다. 상인들은 영국인이 정착하기 훨씬 전부터 스페인 달러와 멕시코 달러가 동남아시아의 교역 화폐로 쓰여 왔다는 이유로 반대했습니다. 이들은 전 주재관(Resident) 존 크로퍼드(John Crawfurd)를 내세워 이 조치에 반대하는 청원을 냈지만, 통화 법안은 결국 통과되었습니다.[1]

다른 불만도 뒤따랐습니다. 캘커타는 현지 이해관계자와 협의하지 않고 해협식민지의 재정 정책을 정했습니다. 상인들은 사법부가 무력하고, 경찰이 너무 약해 화교 비밀결사를 통제하지 못한다고 보았습니다. 이 결사들의 폭동은 제A편 제V장에서 다루었습니다.[2] 해협식민지는 인도 죄수들의 유형지로도 쓰였는데, 상인들은 이 부담을 못마땅하게 여겼습니다. 1857년 5월 인도 세포이 항쟁이 일어난 뒤에는 반란 가담자를 포함한 추가 죄수 이송으로 싱가포르에서 폭력 사태에 대한 우려가 커졌습니다.[3]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

1857년 청원과 의회 논의

1857년 9월 상인들은 해협식민지를 영국 왕실이 직접 통치하도록 의회에 청원하기로 결의했습니다. 싱가포르 유럽인 공동체 대부분이 서명한 청원서는 1857년 10월 런던으로 보내졌습니다.[4] 1859년 3월 10일 앨덜리의 스탠리 경(Lord Stanley of Alderley)은 싱가포르의 은행가, 상인, 주민을 대신해 이 청원서를 상원에 제출했습니다. 그는 싱가포르를 "인도 제도, 자바, 시암, 코친차이나와의 모든 영국 교역의 중심 시장(the emporium of all the British trade with the Indian Archipelago, Java, Siam, and Cochin China)"으로 묘사하며 연간 교역액이 1,200만 파운드를 넘는다고 밝혔고, 이곳이 인도 죄수들의 수용소가 되어 버렸다고 비판했습니다.[5]

청원인들은 인접 국가와의 관계 처리를 포함해 홍콩 총독에 견줄 만한 권한을 가진 독자적인 총독을 요구했습니다. 또한 이 지역에서 네덜란드, 프랑스, 스페인 세력이 확장되고 있다는 점에 주의를 환기했으며, 이를 영국 상업에 대한 위협으로 보았습니다.[6] 정부가 항쟁 이후 인도 재편에 몰두하면서 의회 논의는 길어졌습니다. 1860년 2월 의회는 이관에 원칙적으로 동의했지만, 실제로 시행되기까지는 6년이 더 걸렸습니다.[7]

1866년 해협식민지법과 이관

1866년 8월 10일 통과된 해협식민지법(Straits Settlements Act)은 새 식민지의 법적 근거가 되었습니다. 이관은 1867년 4월 1일 발효되었고, 싱가포르에서는 축하 행사, 불꽃놀이, 타운홀(Town Hall) 개관으로 이를 기념했습니다.[8] 영국 직할 통치하의 첫 총독은 해리 오드 경(Sir Harry Ord)이었습니다. 행정회의와 입법회의를 갖춘 새 행정 체제는 1942년 일본 점령 때까지 기본 형태를 유지했습니다.[9]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

상업에 대한 이관의 의미

상인들에게 이관은 세 가지 즉각적인 이점을 가져다주었습니다. 첫째, 해협식민지에 영향을 미치는 결정은 식민성(Colonial Office)에 책임을 지는 싱가포르의 정부가 내리게 되었고, 상인들은 캘커타 정부보다 이 정부에 더 효과적으로 로비할 수 있었습니다. 둘째, 통화 문제가 상인들에게 유리하게 해결되었습니다. 1867년 루피는 법정통화의 지위를 잃었고 은화 달러가 표준 통화가 되었습니다.[10] 셋째, 식민지에 입법부가 생겨 상인을 다수 포함한 비관리 위원들이 상업적 이익을 대변할 수 있게 되었습니다.

이관은 더 큰 결과도 낳았습니다. 인도의 우선순위에서 벗어난 싱가포르의 식민 정부는 말레이 국가들에 대한 불간섭 정책을 버리고 점점 더 그 내정에 개입했습니다. 이러한 전환은 이후 수십 년에 걸쳐 영국이 말레이반도 전체를 지배하는 결과로 이어졌습니다.[11] 해협식민지 총독은 말레이연방주(Federated Malay States), 영국령 북보르네오, 브루나이, 사라왁의 고등판무관(High Commissioner)도 겸하게 되었습니다.[12] 이로써 싱가포르는 영국령 말라야의 행정 및 상업 수도가 되었고, 이 역할은 이 편의 제IV장에서 살펴보는 말레이반도의 주석과 고무를 싱가포르의 영향권 안으로 끌어들였습니다.

주

1. 1854년의 통화 제안, “Spanish and Mexican dollars had been used for trade in Southeast Asia long before British settlement”라는 상인들의 반대, 존 크로퍼드를 통한 청원, 통화 법안의 통과에 관해서는 Wikipedia, “Transfer of the Straits Settlements”(최종 접속일 2026년 10월) 참조. ↩
2. 캘커타에서 정한 인기 없는 재정 정책, 무력한 사법부, “riots and violence”를 일으키는 비밀결사를 통제하지 못하는 약한 경찰력에 관해서는 Wikipedia, “Transfer of the Straits Settlements”(최종 접속일 2026년 10월) 참조. ↩
3. Wikipedia, “Transfer of the Straits Settlements”(최종 접속일 2026년 10월): 1857년 5월 인도 항쟁이 시작된 뒤 “concern over the rising number of

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

convicts, including some mutineers being transferred to the Settlements, fuelled fears of potential violence". ↩

4. Wikipedia, "Transfer of the Straits Settlements"(최종 접속일 2026년 10월): 1857년 9월 상인들은 "resolved to support the petition and also to petition for the Settlements to be governed by the Crown"했으며, 청원서는 1857년 10월에 제출되었습니다. ↩

5. *Hansard*, House of Lords, 1859년 3월 10일, "Singapore—Petition"(Lord Stanley of Alderley): 싱가포르는 "was the emporium of all the British trade with the Indian Archipelago, Java, Siam, and Cochin China"; 연간 교역액 1,200만 파운드 초과; 죄수 수용소에 대한 불만. ↩

6. *Hansard*, House of Lords, 1859년 3월 10일, "Singapore—Petition": 홍콩 총독과 비슷한 권한을 가진 총독에 대한 요구, 이 지역에서 네덜란드의 확장과 프랑스·스페인의 존재에 대한 우려. ↩

7. Wikipedia, "Transfer of the Straits Settlements"(최종 접속일 2026년 10월): 1860년 2월까지 "parliament agreed to the transfer of the Settlements to the Crown". ↩

8. Wikipedia, "Transfer of the Straits Settlements"(최종 접속일 2026년 10월): 해협식민지법은 1866년 8월 10일 통과되었으며, 1867년 4월 1일의 이관은 타운홀 개관식에서 "celebration and fireworks in Singapore"로 기념되었습니다. ↩

9. Wikipedia, "Transfer of the Straits Settlements"(최종 접속일 2026년 10월): 해리 오드 경 총독이 이끄는 행정회의와 입법회의로, 이 구조는 "would largely remain the same till the Japanese occupation in 1942". ↩

10. Wikipedia, "Straits dollar"(최종 접속일 2026년 10월): 인도 루피는 식민지가 영국의 직접 통치를 받게 된 1867년까지 법정통화였습니다. Wikipedia, "Straits Settlements"(최종 접속일 2026년 10월): 해협 달러는 1867년 표준 통화가 되었으며, 스페인 달러 또는 멕시코 페소와 같은 가치로 평가되었습니다. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

11. Wikipedia, “Transfer of the Straits Settlements”(최종 접속일 2026년 10월): 이관은 영국의 정책을 불간섭에서 적극적 개입으로 바꾸어 “leading to the colonisation of the whole of Malaya”. ↩
12. Wikipedia, “Straits Settlements”(최종 접속일 2026년 10월): 총독은 또한 “High Commissioner for the Federated Malay States on the peninsula, for British North Borneo, the sultanate of Brunei and Sarawak in Borneo”였습니다. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com